**Аналитическая справка**

**по результатам государственной итоговой аттестации (ОГЭ)**

**за 2022-2023 учебный год (с учетом доп.периодов)**

 Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

 В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022-2023 учебном году.

 Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

• информационная готовность выпускников;

• предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ по предметам);

• психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены,

ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

 В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

 Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ.

 Заместителем директора по УВР и классными руководителями 9-ых классов велась работа с родителями по результатам пробных работ.

 Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные

 рекомендации по использованию эффективных методик и технологий

 преподавания в выпускных классах, направленных на повышение

 уровня знаний, умений и навыков учащихся.

1. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

 Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов.

8 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие  49 человек из 54 обучающихся  9 класса (5 обучающихся оставленных на повторный год обучения получили зачет в 2021-2022 ученом году). Испытание проходило в очном формате, в  результате все 49 участников получили «зачет», что является допуском к ГИА-9.

 Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

**Анализ результатов**

**государственной итоговой аттестации по образовательным**

**программам основного общего образования**

 В 9-м классе обучалось 56 выпускников, из них 2 человека с УО (8.1). К итоговой аттестации были допущены 54 человека, 2 ученика сдали экзамен по трудовому обучению, получили свидетельство об обучении.

**Анализ результатов ОГЭ 2022**

| № п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | ОГЭ по русскому языку | 54 | 0 | 6 | 11 | 33 | 61,1 | 3 | 43 | 1 | 1,8 |
|  | ОГЭ по математике | 49 | 0 | 5 | 9,2 | 40 | 81,6 | 4 | 7,4 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по биологии | 22 | 0 | 0 | 0 | 16 | 72,7 | 6 | 27,3 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по обществознанию | 37 | 10,8 | 4 | 0 | 27 | 72,9 | 1 | 2,7 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по информатике | 7 | 0 | 0 | 0 | 4 | 57 | 3 | 43 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по литературе | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
|  | ОГЭ по химии | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33 | 2 | 67 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по география | 22 | 0 | 3 | 13,6 | 9 | 31,9 | 10 | 45,5 | 0 | 0 |
|  | ОГЭ по английскому языку | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |

**ОГЭ по математике**

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.

Основная цель проведения экзамена по математике:

• определение уровня обученности учащихся 9-х классов;

• установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;

• установление учебных возможностей выпускников для

дальнейшего обучения в профильных классах.

 Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

 Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2022-2023 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-х классов продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

 Это, прежде всего:

• применение свойств действий с иррациональными числами;

• работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической

информации, представленной в различных видах;

• нахождение площадей;

• вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

**Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Класс | Количество учащихся в классе | Количество учащихся, выполнивших работу | ФИО учителя | средний первичный балл | средний «отметочный» балл | % выполнения | % качества | % соответствия | % понижения | % повышения |
|
| ИТОГО: |  | 54 | 49 | Гонителева А.М. | 7,54 | 4,02 | 89,7 | 6,2 | 20,2 | 69,5 | 2 |

Таким образом, подтвердили годовую оценку 20,2% обучающихся.

**Типичные ошибки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы по кодификатору (более 50% невыполнения) | Количество учащихся, не выполнивших задания | % невыполнения |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | 27 | 55,1 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 33 | 67,3 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | 40 | 81,6 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | 29 | 59,2 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 31 | 63,3 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 38 | 77,5 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 33 | 67,3 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 29 | 59,1 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций  | 26 | 53,1 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами  | 39 | 79,6 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели  | 28 | 57,1 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 35 | 71,4 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 40 | 81,6 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 25 | 51,0 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 30 | 61,2 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения  | 28 | 57,1 |

**ОГЭ по русскому языку**

 Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

 В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный

лингвистический анализ языковых явлений;

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой

деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные

высказывания.

 Результаты экзамена показывают в целом высокий процент успешного владения речью как для групп школьников, получивших «4» и «5», так и для выпускников, получивших «3». Но существует проблема неумелого, неточного выражения своих мыслей. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

 Минимальный балл – 12. Максимальный балл – 30.

Наиболее высокий результат показал 1 обучающийся: Дорж К.

В 2022-2023 учебном году (89%) выпускники справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 28 %.

**Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Класс | Количество учащихся в классе | Количество учащихся, выполнивших работу | ФИО учителя | средний первичный балл | средний «отметочный» балл | % выполнения | % качества | % соответствия | % понижения | % повышения |
|
| ИТОГО: |  | 54 | 54 | Н.В.Тарновская | 17 | 3 | 88,8  | 27,4 | 65 | 35 | 9,2 |

Таким образом, подтвердили годовую оценку 65% обучающихся.

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников экзамена.**

**ИК1.**Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, не смогли 4 ученика, 15 обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 22, а минимальный балл получили10 человек. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

 **ИК3.** 13 обучающихся по данному критерию получили по 1 баллу из 2-х возможных и 6 обучающихся получили 0 баллов.  В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  не были отражены все микротемы, сжатие  было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)**

Вторая часть экзаменационной работы  представляла собой тесты и  состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 8).
     Некоторые  задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность  умения правильно  определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

 Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников вызвали  задания 5(орфографический анализ), 8 (лексический анализ).

На сравнительно низком уровне выполнены задания 3 (пунктуационный анализ), 4 (анализ содержания текста),

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

     Причины трудностей в освоении норм  пунктуации связаны  не только с многообразием синтаксических  конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением обучающимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

**3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало  умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое  внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

**Выполняя задание 9,**из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем все обучающиеся выбрали – 9.3.

  Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

     Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
     При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у половины выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи  девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов  можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

 **ВЫВОД: Из 54 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном общем образовании – 48 человек (89%).**

**На отчетный период все обучающиеся трудоустроены. Обучающиеся не освоившие программу основного общего образования и не получившие аттестат (6 человек) оставлены на повторный год обучения**

**Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших  результатов государственной итоговой аттестации:**

**-**провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене;

-разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка и математики;

-продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в     предмете;

-ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2023-2024 учебном году;

-обсудить на заседании предметных методических объединениях результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по итогам года;

-проанализировать результаты года, с выявлением типичных ошибок и успехов;

-разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года;

− стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

− активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровье сберегающие технологии, инновационные технологии;

− своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

− продолжить работу над увеличением количества высоких результатов учащихся;

− продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

− в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

− пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2023-2024учебный год:

−руководителям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2022-2023 учебного года, включить в план работы на 2023-2024 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;

− совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

− продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

разнообразить формы работы школьного психолога, включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

учителям-предметникам в педагогической деятельности познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации

личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Классным руководителям:**

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с

нормативными документами по организации государственной итоговой

аттестации;

- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по

подготовке к ГИА;

- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

**Задачи на 2023-2024 учебный год**

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ, наставничество).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ОГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных  форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, сдающих ГИА со стабильно высокими результатами.
6. Создание условий для  формирования у выпускников  мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких результатов).

Заместитель директора по УВР Клюкина К.О.

1. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)